

Évaluation des Journées Amérique latine

(d'après les 19 fiches reçues des participants)

L'appréciation des Journées est globalement très bonne, elles « donnent des idées, ont permis des rencontres passionnantes, ouvrent des perspectives d'avenir ».

La distribution du temps a été bonne, équilibrée. Il y a parfois eu du retard dans les interventions, mais cela a été régulé par les pauses. Les modérateurs ont bien rempli leur tâche. Les temps de pause et les repas ont permis de se rencontrer.

Les interventions sont jugées excellentes, bien construites et bien articulées entre elles, enrichissantes. Certaines un peu rapides quant au débit de parole. « On a vraiment intérêt à laisser la parole aux témoins venus d'ailleurs ». Et le regret qu'il n'y ait pas davantage de temps avec Carlos Caetano.

Les ateliers ont été complémentaires des interventions. La participation et l'échange ont été bons, tout le monde a pu s'exprimer. Un peu courts pour certains qui devaient se déplacer. L'élaboration de recommandations est jugée positive par une personne, limitant l'expression pour une autre.

L'interprétation est liée au rythme de parole, donc pas toujours facile. Mais précieuse et indispensable.

Les échanges sont vus comme stimulants, avec une belle convivialité. Certains demandent de laisser plus de temps pour cela, en particulier dans l'atrium.

Dans les commentaires et autres suggestions, le renouvellement du public et l'ouverture, le partenariat, ont été appréciés. Ainsi que le fait d'avoir deux journées bien distinctes, qui permet de ne pas perdre la spécificité.

Une personne déplore le peu de partage sur les réalisations en France. Une autre se demande comment garder toutes les richesses reçues et comment les partager avec d'autres.

Annie Josse
Juin 2017