

## Evaluation de la session Echanges tenue à Lourdes du 8 au 12 mai 2017

25 réponses pour 29 participants : le taux de réponse est excellent.

L'importance et la chaleur des félicitations et remerciements notés dans les fiches d'évaluation peuvent faire rougir les organisateurs et intervenants. Il y a un très grand déséquilibre entre les avis positifs, étayés, assez longs à la question 1 : *ce que vous avez apprécié...* surtout comparé aux écrits peu nombreux (souvent une case vide, rien n'est écrit) en réponse à la question deux : *Ce qui est insuffisant*.

Les réponses ne font pas trop de distinction entre les organisateurs et les intervenants : il faut dire que les deux « organisateurs » Sr Thérèse Nguyen et Antoine Sondag étaient aussi intervenants : la Sr Thérèse le lundi, et A. Sondag le jeudi autour du texte des évêques « Pour de nouveaux modes de vie ».

Les réponses ne font pas trop de distinction entre une évaluation (on compare les objectifs et les attentes aux résultats obtenus) et un mot chaleureux de remerciement !

Question une : ***ce que vous avez apprécié.***

Les réponses hésitent entre deux pôles : les échanges entre participants et l'apport des intervenants. Beaucoup de réponses citent les deux aspects. Certains, peu nombreux, auraient voulu plus de temps pour des débats en grand groupe.

Mgr Th. Jordan est particulièrement cité et remercié. Pour sa « journée », la « récollection », le « temps spirituel »... selon diverses formulations... On retient de son intervention, en particulier, que les difficultés de la vie en France sont connaturelles à la mission. Qu'il faut tenir dans les épreuves... pour le bien de la mission.

Beaucoup ont apprécié Lourdes, le lieu, la possibilité de participer à la procession aux flambeaux le soir, aux prières... ceux-là ont aussi apprécié un certain temps libre accordé aux participants.

« Lourdes est une grâce ». Pourtant quasiment tous les participants avaient déjà été à Lourdes (tous sauf deux).

***Ce que vous avez découvert*** : c'est en lien avec les réponses au point 1 (ce que vous avez apprécié) : le Secours Catholique, la Cité St Pierre, la personnalité du P. J. Rodhain, fondateur et du Secours et de la Cité St Pierre....

Certains citent qu'ils ont (re)découvert la mission sociale ou la dimension sociale de l'évangélisation, ou l'impact de la foi dans la société. La visite de la Cité St-Pierre, l'évocation de J. Rodhain et la journée du jeudi consacrée au texte de la CEF (« Nouveaux modes de vie ») ont certainement facilité la conscience accrue de cet aspect de l'évangélisation.

Les réponses à la question deux : ***ce qui est insuffisant*** sont rares. La plupart du temps, il n'y a rien d'écrit dans ce casier. Parfois on indique : plus de temps pour débattre. D'autres remarquent avec beaucoup de sagesse qu'on « ne peut pas tout dire en cinq jours ». Une seule réponse est plutôt critique (on peut penser que le bilan global est négatif pour ce participant).

***Ce que la session va aider à réaliser*** : certains indiquent qu'ils comprendront mieux leurs amis prêtres français ; que la session va, plus généralement, les aider dans leur mission. Que la session aide à devenir missionnaire en France (plus original, mais plus difficile à réaliser).

Ou alors plus personnel : la session va les aider à avoir un accompagnateur spirituel ; proposer le travail sur le livre « Nouveaux modes de vie » dans la paroisse...

***Les souhaits et propositions pour l'avenir :***

On entend quelques remarques très pratiques concernant les documents préparatoires (doivent être prêts à temps !), sur des aménagements de l'horaire durant la session ; ...

Plus important et plus difficile à réaliser : développer des liens avec des diocèses en Afrique, s'engager dans des jumelages...

Quelques-uns souhaiteraient qu'on leur propose des retraites pour missionnaires étrangers en France...

(synthèse des réponses faite par Antoine Sondag, juillet 17).